
한국사이버안보학회 2025 학술연구사업

제 안 요 청 서

2025. 5.



1. 사업 개요

가. 사업명: 한국사이버안보학회 2025 학술연구사업

나. 사업목적: 사이버안보 강화를 위한 전략·법·정책·기술 연구 수행

다. 사업기간: 계약체결일로부터 7개월

라. 사업내용: 하기 참조

마. 계약방법: 경쟁입찰(협상에 의한 계약)

2. 입찰 관련 사항

가. 입찰참가자격

본 사업 수행을 제안하는 자는 학회에 소속된 자에 한함

나. 사업자 선정방법

(1) 협상대상자 선정 및 계약체결 등은 협상에 의한 계약체결 기준
‘기획재정부 계약예규’를 적용

(2) 제출된 제안서 평가를 위해 평가위원회를 구성하고 평가기준에
따라 평가 실시

(3) 제안서 평가위원의 명단과 점수는 공개하지 않으며, 제안자는
이에 대하여 이의를 제기할 수 없음

(4) 제안서 평가는 기술평가 기준에 의거 제안사항 전반을 종합적
으로 고려하여 평가하되 세부 평가방법은 자체계획에 의함

- (5) 기술평가 점수가 배점한도의 80% 이상인 제안 중 종합평점 1위부터 순위별로 협상을 진행하여 낙찰자를 선정. 단, 우선협상대상자와 협상이 성립될 경우 차순위 제안자와의 협상은 생략
- (6) 평가위원들의 심사 결과를 산술평균하여 점수에 반영
- (7) 평점이 동일한 경우, 평가 항목 중 배점이 큰 항목에서 더 높은 점수를 얻은 제안자를 선순위자로 선정
- (8) 협상대상자가 제안한 제안서 내용을 대상으로 협상하고, 협상을 통하여 그 내용의 일부를 조정할 수 있으며, 협상완료 후 계약체결은 '협상에 의한 계약체결 기준' 제15조의 규정을 따름

3. 제안서 제출 안내 및 평가

가. 제출기한: 2025년 5월 14일(수) 23:59

나. 제출서류: 제안서(HWP 파일과 PDF 파일)

다. 제출방법: kacs@kacs.ne.kr

라. 평가기간: 2025년 5월 15일(목) - 2025년 5월 20일(화)

※제안서 평가가 지연될 경우 협상을 연기할 수 있으며 해당 제안자에게 별도로 통보

마. 평가항목 및 배점: 기술평가(100점)

4. 제안요청 사항

가. 과업명: 한국사이버안보학회 2025 학술연구사업

나. 과업 주제 : 총 8개

[전략연구분야]

(1) AI안보 거버넌스 체계 구축 방안

[기술정책연구분야]

(1) N²SF 추진 및 개선을 위한 전문가 그룹 운영 및 정책제언 연구

(2) 클라우드 인프라 및 클라우드 네이티브 환경의 관리·운용 기술에
대한 보안 평가지표 개발

[법제도연구분야]

(1) 사이버전략과 공세적 대응 개념의 제도적 기반 조성방안

(2) 사이버공간에서의 공세적 대응 법제화 논의

(3) 공공부문 사이버보안 안전성 제고를 위한 전문가 논의

(4) 사이버공격·위협 예방·대응시 민간과의 협업 방식에 대한 법적
검토

(5) 사이버안보 이슈에 관한 법적 논의

다. 세부 요청내용

[전략연구분야]

	과제명 및 내용	예상 결과물
1	AI안보 거버넌스 체계 구축 방안 - 現 사이버안보 거버넌스 체계하에서 AI안보 위협을 예방·대응하기 위한 국가전략·법·제도 등 관련 정비사항 식별 * 해외 주요국의 AI안보 거버넌스 체계 비교 - 향후 AI의 전방위적 확산 등 AI안보 패러다임 변화 예측을 토대로 국내 실정에 맞는 거버넌스 구축 방안 - AI 산업 경쟁력·AI 안전성·AI 신뢰성 개념과 비교하여 한국 실정에 맞는 AI 안보 개념 정립	연구보고서 - o 現 사이버안보 거버넌스 체계에 AI안보 측면에서 고려해야 할 사항 분석 * 국내외 AI안보 거버넌스 현황 포함 - o AI안보 패러다임 변화에 따른 거버넌스 구축방안 * 국가전략·법·제도 정비사항 및 기관별 업무분장 등 포함

[기술정책연구분야]

	과제명 및 내용	예상 결과물
1	N²SF 추진 및 개선을 위한 전문가 그룹 운영 및 정책제언 연구 o 주요 내용 - 전문가 그룹 구성 및 운영 : N²SF 관련 분야 산학연 전문가들과 정기회의·세미나·워크숍·토론회 등 개최를 통해 다각적 논의 진행 o 연구 방향 - 다양한 환경에 적합한 N²SF 적용모델 도출, 현재 운영 중인 보안체계와 연계 방안 검토 - 기존 통제항목의 실효성 분석 및 고도화 방안 제시 - 상황 기반 및 위험 기반 통제모델 등 다양한 보안 모델링 기법 검토 - 사용자 편의성, 서비스 연속성 등을 고려한 정보 서비스 모델 개발 - 유사 보안체계를 운영중인 사례조사 및 시사점 도출, 적용모델 벤치마킹 - 전문가 의견을 종합한 N2SF 추진 및 개선 방향 도출, 제도적·기술적 보완사항에 대한 정책 제언 마련	연구보고서 o 전문가 의견을 반영한 N²SF 추진 및 개선 전략 보고서 - 분야별 세부 개선사항 및 정책 방향 포함 - 실제 적용 가능성을 고려, 단계별 추진 로드맵 제시 o 세미나 및 토론회 개최 결과 보고서 - 주요 논의 내용 및 수렴된 의견 정리

	과제명 및 내용	예상 결과물
2	클라우드 인프라 및 클라우드 네이티브 환경의 관리 · 운영기술에 대한 보안 평가지표 개발 ○ 클라우드 인프라를 사용·평가하는 기관이 클라우드 인프라 및 네이티브 환경의 관리·운영기술에 대해 안전성을 확인할 수 있도록 세부 평가지표 개발 및 평가지표별 검증방법 제시 * 보안전문가가 점검자 입장에서 주요 서비스를 직접 사용하며 연구 진행 필요 ○ 클라우드 관리·운영플랫폼 보안기능 분석 - 오픈스택 등 주요 CMP(Cloud Management Platform) · 컨트롤러의 보안기능 및 취약요소 분석 ○ 관리·운영플랫폼 보안기능을 활용한 보안대책 수립 및 평가지표 개발 - 「국가 클라우드 컴퓨팅 보안 가이드라인」上 클라우드 인프라 및 클라우드 네이티브 환경 관련 보안기준을 준수하기 위한 보안대책을 CMP·컨트롤러의 보안기능을 활용하여 개발 - 보안대책 이행을 위한 세부 설정법 등 사례 제시 - 보안대책 적용여부 확인을 위한 자체검진표 및 평가지표 개발	연구보고서 ○ CMP·컨트롤러 보안기능 분석 자료 ○ 가이드라인 통제항목 준수를 위한 세부 보안대책 ○ 보안대책 자체검진표 ○ 보안 평가지표

[법제도연구분야]

	과제명 및 내용	예상 결과물
1	사이버전략과 공세적 대응 개념의 제도적 기반 조성방안 ○ 공세적 대응의 개념 범주를 정립하고 주체별/유형별 수행 절차를 분석하며, 이를 수행하기 위한 우리나라 · 주요국의 법적 근거를 조사 및 비교 · 분석 * 공세적 대응 후 행위자의 행위가 정당행위에 해당하여 면책될 수 있는지 등도 포함	연구보고서 ○ 공세적 대응의 이론적 개념화 및 유형 분류
2	사이버공간에서의 공세적 대응 법제화 논의 ○ 주요국의 공세적 대응 사례에 비추어 필요성에 대한 토론 및 우리나라 지정학적 상황에 적합한 입법안 도출	세미나 발제 · 토론문 포함 연구보고서 ○ 수행절차 및 면책방안 수립 및 입법 제언 ○ 전문가간 의견 교류 및 법제 방향 제언
3	공공부문 사이버보안 안전성 제고를 위한 전문가 논의 ○ 공공부문 사이버보안 안전성 검증제도의 현황과 개선 방안 ○ 공공부문 사이버보안 측면에서의 인공지능 안전성 검증을 위한 제도 정립 필요성 및 방향성	세미나 발제 · 토론문 포함 연구보고서 ○ 전문가간 의견 교류 및 법제 방향 제언
4	사이버공격 · 위협 예방 · 대응시 민간과의 협업 방식에 대한 법적 검토 ○ 현행 법제상 민간이 참여할 수 있는 업무의 범위와 방식을 분석하고, 향후 개선방향 제시	세미나 발제 · 토론문 포함 연구보고서 ○ 전문가간 의견 교류 및 법제 방향 제언
5	사이버안보 이슈에 관한 법적 논의 ○ 트럼프 2기 도입 등 세계 정세의 변화 및 보안 기술 발전에 따른 新 사이버안보 이슈에 관한 법적 쟁점 도출	세미나 발제 · 토론문 포함 연구보고서 ○ 전문가간 의견 교류 및 법제 방향 제언

라. 과업 예산

분야	주제	예산 (단위 : 만원)
국가 전략	① AI안보 거버넌스 체계 구축 방안	3,000
기술 정책	① N²SF 추진 및 개선을 위한 전문가 그룹 운영 및 정책제언 연구	4,000
	② 선박 시스템 및 내·외부 네트워크의 안전과 복원력을 위한 보안 기술 연구	4,000
법제도	① 사이버전략과 공세적 대응 개념의 제도적 기반 조성방안	4,000
	② 사이버공간에서의 공세적 대응 법제화 논의	1,500
	③ 공공부문 사이버보안 안전성 제고를 위한 전문가 논의	1,500
	④ 사이버공격·위협 예방·대응시 민간과의 협업 방식에 대한 법적 검토	1,500
	⑤ 사이버안보 이슈에 관한 법적 논의	2,500

5. 제안서 작성 지침

가. 제안서 작성일반

- (1) 제안자는 제안요청서에 제시된 제안서 목차와 제안서 작성방법을 준용하여 작성
- (2) 제안서는 한글 작성이 원칙임
- (3) 제안서의 모든 내용은 객관적으로 입증될 수 있어야 하며, 그 내용이 허위로 확인될 경우 또는 발주처의 입증 요구를 충족하지 못하는 경우는 평가대상에서 제외됨
- (4) 제출된 제안서의 내용은 발주처가 요청하지 않는 한 변경할 수 없으며, 계약체결 시의 계약조건의 일부로 간주함
- (5) 발주처는 필요시 입찰참가자에 대하여 추가제안이나 추가자료를 요청할 수 있으며, 이에 따라 제출된 자료는 제안서와 동일한 효력을 가짐
- (6) 계약 후 제안서의 내용이 허위로 작성한 사실이 발견되거나 제안된 내용을 충족시키지 못할 경우 제안자는 일체의 손해배상 책임을 져야 함

나. 제안서 작성요령

(1) 제안서 목차

I. 연구과제 개요

1. 연구목적 및 내용
2. 연구수행 일정 및 주요 사항

II. 참여연구진

1. 연구수행책임자
 - 가. 인적사항
 - 나. 연구수행 실적
 - 다. 연구논문 발표실적

2. 연구원

III. 예산내역서

(2) 제안서 작성방법

작성항목	작성방법
I. 연구과제 개요	
1. 연구목적 및 내용	본 사업의 제안 내용을 명확하게 이해하고, 본 제안의 목적과 연구의 주요 내용을 기술
2. 연구수행 일정 및 주요 사항	연구수행 기간, 주요 활동, 연구진 구성, 연구수행 일정을 제시
II. 참여연구진	
1. 연구수행책임자	
가. 인적사항	소속, 직위, 연락처, 학력, 경력 등을 제시
나. 연구수행 실적	지난 3년간 수행한 연구수행 실적
다. 연구논문 발표실적	지난 3년간 발표한 연구논문 실적
2. 연구원	소속, 직위, 학력, 연락처 등
III. 예산내역서	
1. 인건비	2024년 학술연구용역 인건비 기준 단가에 준하여 참여율 계상
2. 경비	항목별 경비 예산액과 산출 근거 제시

다. 제안서의 효력 및 유의사항

(1) 제안서의 효력

- (가) 제안서 제반 내용은 계약서와 동일한 효력을 가진다. 단, 계약서에 명시한 경우는 계약서 사항이 우선함
- (나) 제안서 평가시 제안사항에 대한 보조 질문에 응하여야 하고 응하지 않음으로써 발생하는 불이익은 제안자의 책임
- (다) 제안자는 필요시 제안사항에 대하여 추가 계획 또는 자료를 요청받을 수 있으며, 이에 따라 제출된 자료는 제안서와 동일한 효력을 가짐

(2) 유의사항

- (가) 본 제안과 관련된 일체의 소요비용은 입찰참가자의 부담으로 함
- (나) 제안자는 본 사업에 대한 제반사항을 사전에 충분히 숙지하고 제안에 임한 것으로 간주함
- (다) 제안내용에 대한 확인을 위하여 추가 자료 요청 또는 현지 실사를 할 수 있으며, 입찰참가자는 이에 응하여야 함
- (라) 사업자는 전체적 사업 수행에 대한 권한을 갖고 모든 책임을 짐
- (마) 본 사업을 위해 사업자는 전체 인력에 대한 인력 및 구체적인 업무분담 및 활용방안을 제시하여야 함

(바) 과제 수행 완료 후 사업 수행결과가 불량한 경우 향후 당사 추진 사업의 참여에 제한받을 수 있음

(사) 제안자 간 담합하여 제안할 수 없으며, 담합 사실이 발견될 경우 독점규제 및 공정거래에 관한 법률 등 관련 법률에 의거 제재

라. 기타사항

(1) 발주처의 조치나 기타 불가항력적인 환경변화로 본 제안서의 일부 또는 전부가 변경되거나 취소되는 경우라도 제안자는 이의를 제기할 수 없음

(2) 추가 자료 요청시 제안자는 이에 성실히 임하여야 하며, 미제출시 불이익에 대한 책임은 제안자가 짐

(3) 제안서 평가는 발주처의 평가기준에 의하며, 제안사는 결과에 대해 일체의 이의를 제기할 수 없으며 세부적인 평가항목 및 결과는 공개하지 않음

(4) 제안요청서에 대한 문의는 한국사이버안보학회 사무국 (kacs@kacs.ne.kr)으로 할 수 있음

5. 제안서 평가 방법

가. 평가 방법

(1) ‘협상에 의한 계약체결기준’에 의하여 기술평가 점수가 배점한도의 80% 이상인 자를 협상적격자로 선정하며, 협상적격자 중 고득점 순으로 협상에 임함

(2) 평가결과에 대하여 제안업체는 이의를 제기할 수 없으며, 평가항목 및 제안서에 기재되지 않은 사항은 평가하지 아니함

나. 기술 평가

부문	평가항목	평가요소	배점기준
기술점수	사업추진계획	제안서가 본 사업의 성격과 취지에 적합한가?	10점
		제안하는 범위가 사업의 내용과 일치하고 적절한가?	10점
		제안 내용이 실현 가능하게 계획되었는가?	10점
		추진 전략에 창의성이 있고 특징이 있는가?	5점
		필요한 인력 및 시설, 기자재의 투입이 적절하게 계획되었는가?	10점
	수행 및 관리	사업 수행 일정 및 절차가 적절하게 계획되었는가?	10점
		단계별 계획을 구체적으로 제시하였는가?	5점
		일정관리, 산출물 관리 등 사업수행에 필요한 관리 방법론이 구체적으로 제시되었는가?	5점
		목표 산출물 도출과 관련하여 계약조건을 극복하기 위한 방안이 수립되었는가?	5점
	전문성	투입인력이 본 사업 수행에 있어 전문성을 보유하고 있는가?	10점
		투입인력이 본 사업과 유사분야 사업에 참여한 실적이 있는가?	10점
	사후관리 및 기타	사업 종료 후 협조 및 지원 계획을 적절하게 계획하였는가?	5점
		사업 추진 동안 기밀을 보호하면서 수행의 원활성을 보장하기 위한 대책을 제시하였는가?	5점